

Stečajna masa „RBŠ-a“, d.o.o., Šibenik

OIB 28973632984

Trgovački sud u Zadru
Stalna služba u Šibeniku
PRIMLJENO
Dana2.2.-03.-2016..

Pismena dostavljati na: Draško Lambaša, Drniških žrtava 10, Šibenik

Trgovački sud u Zadru, Stalna služba u Šibeniku

X 6

Na broj: 7 St – 644/15-6 od 15.2.2016.g.

Očitovanje na žalbe stečajnih vjerovnika Špiro Lapčić, Ozren Mandić i Boris Lukin svi zastupani po ZOU Žarko i Dragica Čogelja iz Šibenika, Bleiburških žrtava 12 od 29.2.2016.g.

Sve 3 žalbe su potpuno neosnovane.

1. Žalba Špire Lapčića.

Za Špiru Lapčića je isplaćeno kao trošak stečajnog postupka iznos od 12.078 Kn i to 11.3.2009., kao što mu je isplaćeno pri 2 djelomične diobe 12.552,63 Kn (6 % od utvrđene tražbine) i 10.460,53 Kn (5 % od utvrđene tražbine koja iznosi 209.210,42 Kn.

Iznos od 38.750 Kn, koji se navodi u žalbi kao nekakav „daljnji trošak stečajnog postupka“, ne postoji.

U odnosu na navod iz žalbe o „pripadajućim kamatama“, valja navesti da je rješenjem Trgovačkog suda u Šibeniku Iv P-359/03 od 9.11.2004.g. utvrđena je osnovanost tražbine Špire Lapčića u iznosu od 209.210,42 Kn na teret prvog višeg isplatnog reda, dok se u preostalom dijelu u iznosu od 43.833,28 Kn tužbeni zahtjev odbija.

Dokazi: uvid u citirano rješenje, te u stečajni spis.

Dakle, nikakvih propusta stečajnog upravitelja nije bilo.

2. Žalba Ozrena Mandića.

Za Ozrena Mandića je isplaćeno kroz trošak stečajnog postupka 92.767,30 Kn i to 15.7.2013.g. i to trošak parničnog postupka nakon prekida parnice i preuzimanja parnice od strane stečajnog upravitelja.

Dokaz: Uvid u stečajni spis, odnosno u podnesak stečajnog upravitelja od 10.9.2013.g. (isto i za žalbu Špire Lapčića).

Tražbina Ozrena Mandića iz prvog višeg isplatnog reda navedena je isto tako u istom podnesku stečajnog upravitelja od 10.9.2013.g. i iznosi ukupno 537.924,95 Kn, te mu je po toj osnovi isplaćeno kroz 2 djelomične diobe 6 % i 5 % od tražbine odnosno 32.409,40 Kn i 27007,83 Kn.

Uz žalbu je priložen posve pogrešan obračun zakonskih zatezних kamata po pravomoćnoj presudi, odnosno kamate su obračunate sve do 24.2.2016.g., iako je stečajni postupak otvoren 9. siječnja 2003.g. pa je zakonske zatezne kamate trebalo obračunati do tog dana.

Dakle, nikakvih propusta stečajnog upravitelja nije bilo, niti se radi o nezakonitom stečajnom postupku.

3. Boris Lukin

Za Borisa Lukina se navodi u žalbi da je podnesena revizija protiv pravomoćne presude Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj PŽ-6564/09-5 od 15.11.2011.g., te da isti ima tražbinu od 2.200.000 za koju nisu izdvojena odnosno rezervirana sredstva u stečaju u slučaju uspjeha po reviziji.

Iz stečajnog spisa razvidno je da su isplaćeni svi troškovi stečajnog postupka, kao i 11 % tražbina vjerovnicima prvog višeg isplatnog reda.

Boris Lukin je, kad bi uspio u reviziji, bio vjerovnik drugog višeg isplatnog reda, jer se njegova tražbina odnosi na protutužbeni zahtjev, koji je pravomoćno odbijen presudom Visokog trgovačkog suda broj 47 PŽ-6564/09-7 od 15.11.2011.g.

Kako je ostalo za isplatu još 89 % tražbina vjerovnicima prvog više isplatnog reda, a stanje stečajne mase je takvo da se najviše može očekivati isplata još najviše 5 % tražbina tim vjerovnicima, jasno je da vjerovnici drugog višeg isplatnog reda ne mogu doći u obzir za isplatu, pa nema potrebe za rezervacijom odnosno izdvajanjem sredstava.

Dakle, ponovo nikakvih propusta stečajnog upravitelja nije bilo.

Stečajni upravitelj:

mr. sc. Draško Lambaša, dipl. iur.

